



Практика внедрения решений по выявлению мошенничества в каналах ДБО

Илья Митричев

Директор по развитию бизнеса АМТ-ГРУП





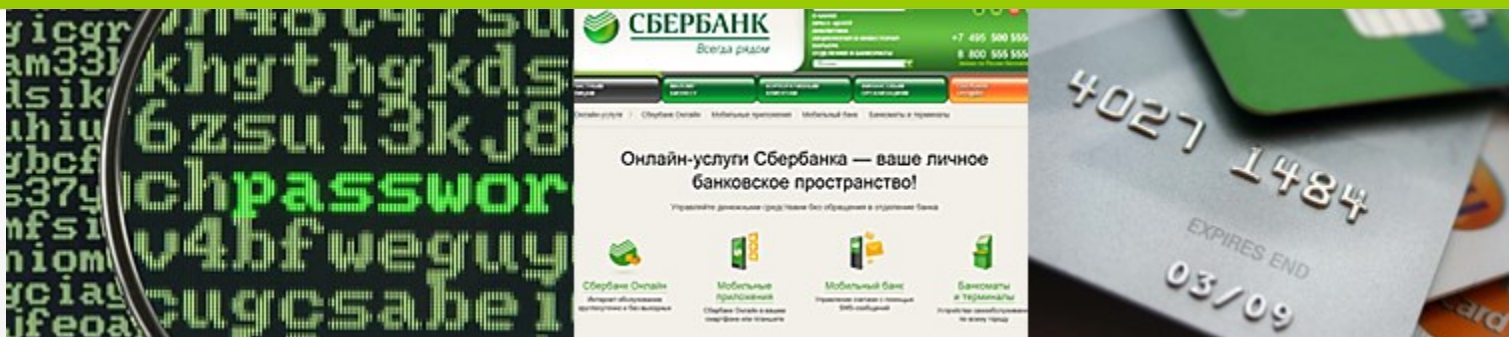
- **выявление мошеннических действий в каналах ДБО;**
- выявление мошеннических действий работников банка;
- реагирование на факты мошенничества;
- возврат похищенных средств;
- аналитическая обработка информации о мошенничествах.



- выявление в банке заинтересованных в проекте подразделений и формулирование желаемых результатов;
- сформировать «портрет» клиента и модель злоумышленника;
- определить пути достижения и способы оценки желаемых результатов;
- бюджетирование и подбор решения.



1. внедрение позволит полностью предотвратить мошенничество;
2. возможно выбрать и внедрить такое решение, которое не будет требовать постоянного внимания;
3. возможно так реализовать проект, что не потребуются вносить изменения в процесс обслуживания клиентов и используемые банком системы.

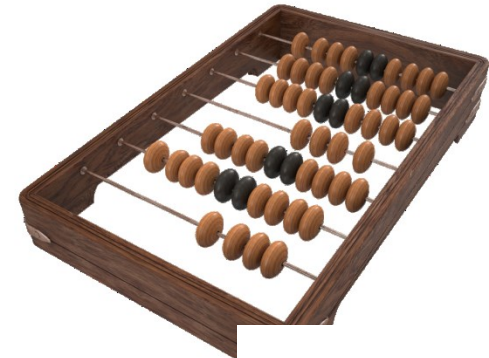


- введение как такового этапа оценки на признаки мошенничества;
- уточнение оценки в неоднозначной ситуации, в том числе адаптивная аутентификация;
- реагирование на мошенничество и на ситуации невозможности однозначного решения.

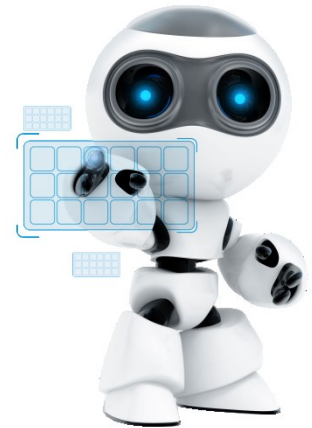


- *контроль транзакций на основе формальных правил в ДБО;*
- *контроль всех запросов пользователя на допустимость;*
- использование всех доступных параметров запросов, расширение способов оценки;
- двухфакторная и адаптивная аутентификации;
- мультиканальность;
- учет особенностей процессов обслуживания клиентов в целом и структуры фронт-офисной системы.

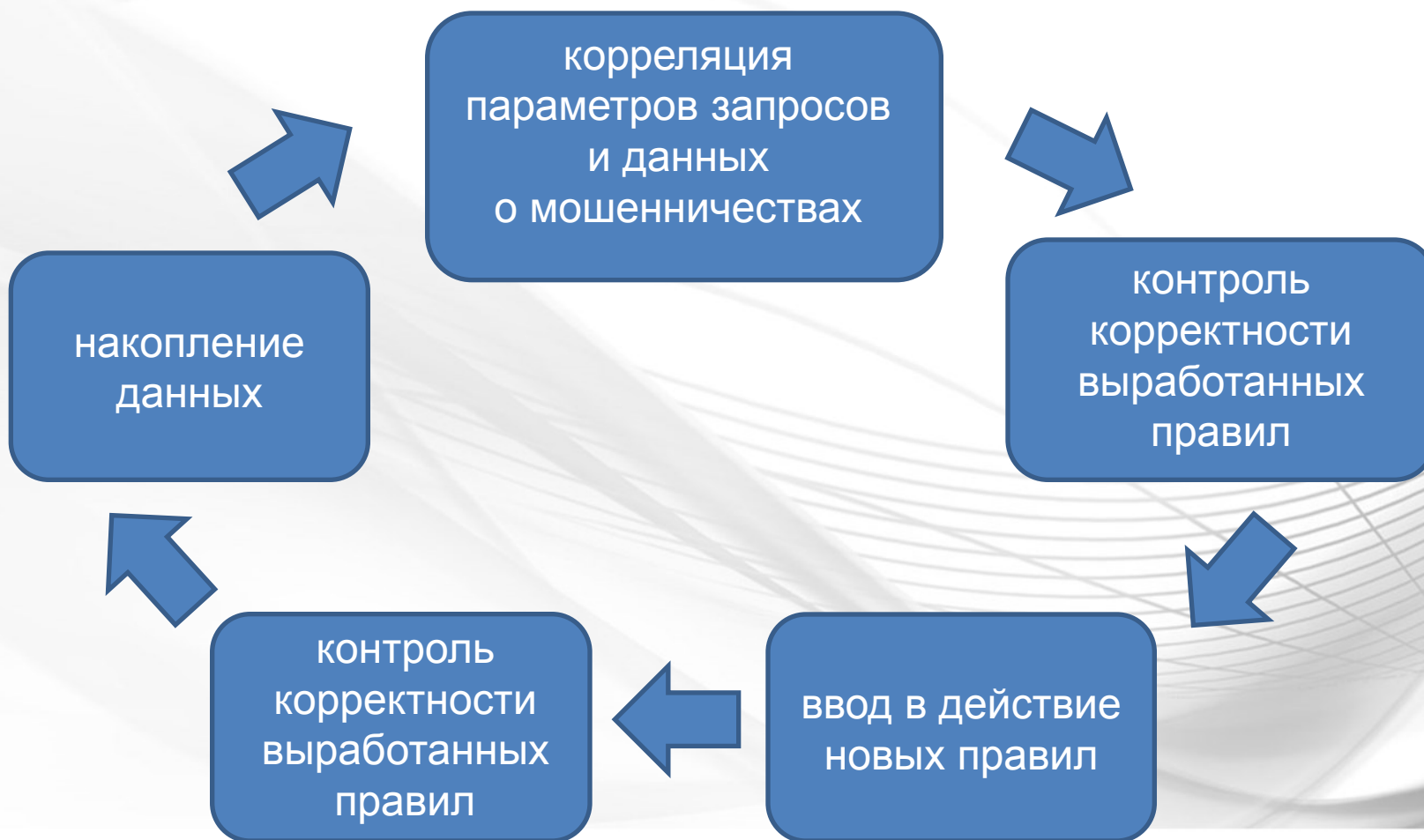
Rule-based - оценка с использованием формализованных правил, в том числе основанных на использовании исторических данных



Model-based - оценка на основе неформализованных моделей



Типичная последовательность этапов:





Минусы:

- это «реактивный» подход, реагирование на реализованные или логически предсказанные мошенничества;
- длительность по времени от мошенничества до ввода в действие нового правила;
- ограниченность человеческих возможностей аналитика по учету количества анализируемых параметров запроса.

Обнаружение аномального поведения с применением самообучающейся корреляционной модели. Поведение мошенника отличается от поведения клиента

- Скорость
- Последовательность
- Происхождение
- Контекстная информация



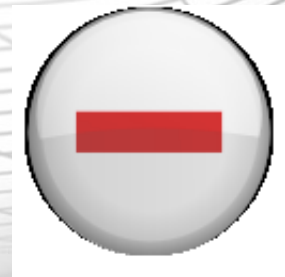
Плюсы:

- высока вероятность выявления неизвестных ранее атак - проактивная защита от атак 0day;
- возможность учета всех доступных параметров запроса.



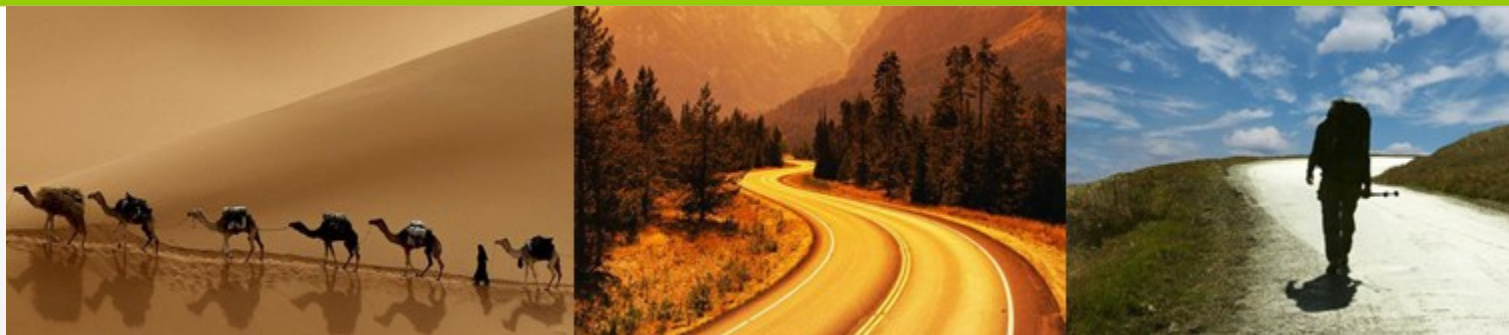
Минусы:

- сложность формализации причин отклонения запроса пользователя как мошеннического.



Логические взаимосвязанные модели:

- модель бизнес-поведения пользователя - относится к типичным значимым результатам работы пользователя;
- модели поведения пользователя в системе - последовательность используемых пользователем функций системы для достижения значимых результатов;
- модели поведения самой системы - последовательность задействования модулей, процедур и т.п. при исполнении запросов пользователей.



Типичными этапами проекта являются:

1. инициация проекта, определение целей и ресурсов;
2. выбор решения и его внедрение;
3. первоначальная настройка системы;
4. период опытной эксплуатации без влияния на обработку платежей;
5. переход в промышленную эксплуатацию;
6. донастройка системы после некоторого периода промышленной эксплуатации.



Сбербанк России завершил первый в России крупный проект по внедрению автоматизированного решения по борьбе с интернет мошенничеством.

Внедрение решения осуществила компания АМТ-ГРУП.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Илья Митричев
Директор по развитию АМТ-ГРУП

imitrichev@amt.ru

+7 (495) 725 7660 , доб. 5792

20/02/14